

AI学习机狂飙，算法围猎下的「提分困局」

动辄几千元却难增效，还存在隐性伤害

新学期开学，被商家包装成“提神神器”“AI私教”的学习机，再次站上家庭教育消费的风口。从千元入门款到近万元的旗舰款，AI学习机几乎成了中小学生家庭的“标配”，但与之相伴的，却是如潮水般的用户吐槽与争议。

动辄几千元甚至上万元的售价背后，商家大肆宣传的“精准学情诊断”“一对一AI辅导”，究竟是真能因材施教的教育“黑科技”，还是收割家长焦虑的“伪智能”噱头？



记者 郭春雨 济南报道

家长吐槽 额外付费的拓展课程 还不如几十块钱的教辅书

家住广东的六年级学生家长陈女士，今年新学期刚开学就冲着商家宣传的“AI一对一辅导”“全科精准提分”卖点，花4800元给孩子购买了一台大品牌的AI学习机。本指望靠它分担课后辅导的压力，可短短一个月的使用体验，让陈女士直呼“踩了大坑”。

“最核心的作业批改功能，完全就是个摆设。”陈女士告诉记者，孩子的手写数学作业，AI连最基础的数字识别都频频出错，把孩子写的“7”误判成“9”，平白给孩子扣了分；孩子写的作文，AI只会给出“结构完整、语言流畅”这类万能模板化评语，既没有针对性的修改建议，也做不到思路引导，完全起不到写作提升的作用；遇到孩子请教的奥数题，AI更是直接标注“题目超纲”。

更让她失望的，是被商家当作核心卖点的“精准学”与海量题库。商家宣传“16亿题库覆盖全学段全学科”，可实际用起来，里面大多是网上随处可见的老旧公开题。所谓“精准定位知识薄弱点”，更是让已经上六年级的孩子，反复刷四年级就早已掌握的基础题，完全抓不住孩子的学习漏洞。

就连额外付费开通的拓展课程，也和校内教材的版本、教学进度不同步。“前前后后机器加课程花了接近5000元，结果不管是辅导精度，还是内容实用性，都不如我花几十块钱买的同步教辅书。现在这台机器基本上就是放在家里落灰，完全是交了智商税。”说起这次消费经历，陈女士满是无奈。

陈女士的经历并非个例，AI学习机宣传承诺与实际体验的巨大落差，早已成为全行业普遍存在的消费痛点。在国内知名消费投诉平台“黑猫投诉”上，截至2026年3月，关键词“学习机”相关投诉量已累计达10089条，投诉主体几乎覆盖赛道全量头部品牌，小猿AI学习机、科大讯飞学习机、步步高学习机、文曲星学习机、小度学习机、读书郎学习机等家长熟知的主流品牌均位列其中。

从投诉内容来看，用户的不满贯穿了产品宣传、功能体验、内容服务、售后保障的全链条：既有与陈女士遭遇高度一致的“AI批改频频出错”“辅导讲错题”“伪智能无效果”等核心功能翻车问题，也有“课程内容

更新慢”“教材版本不同步”“宣传题库与实际不符”等内容短板，还有“系统植入广告弹窗”“诱导未成年人付费”“激活后拒不退换”等消费陷阱，更有大量家长直指品牌“夸大宣传、虚假营销”，将基础功能包装成AI黑科技，收割家庭教育焦虑。

记者探访 抛出一道四年级应用题 机器反复提示“听不懂”

带着家长的诸多质疑，记者走访了市面上主流的AI学习机品牌门店，从AI底层技术、课程内容到功能实用性，逐一拆解这些“提神神器”的真实成色。

记者在一家品牌门店发现，其升级款学习机虽将屏幕尺寸加大，但核心“AI伴学”功能并无实质提升。当记者抛出一道超过50字的四年级数学应用题时，机器反复提示“听不懂问题”，无法识别题干核心信息；工作人员坦言，这类AI语音交互更偏向“功能搜索导航”，只能处理简单问题，复杂题目超出了其能力边界。

在课程资源上，几乎所有品牌都将“独家”作为核心宣传点：有的声称与出版社深度合作开发同步课程，有的标榜自研“校本化题库”，还有的宣称能实时抓取各地名校真题。但当记者追问不同品牌对“独家”的定义时，却发现各家互相拆台，直指对方的“独家”名不副实。

“他们说的独家题库，其实就是把网上公开的习题换了个包装。”某品牌销售人员私下吐槽，所谓“实时搜索各校题目”，本质是爬取公开教学资源，并无原创内容；而与出版社合作的课程，也多是教材内容的简单电子化，并非针对学习机场景的定制化内容。

这种同质化在作文辅导功能上体现得尤为明显。记者以“描写春天”为题，先后在两款不同品牌的学习机上生成写作思路，发现二者给出的立意方向、素材类型高度相似，几乎是同一套模板的变体。工作人员解释称，“大模型生成内容本身就有相似性，题库也都是公开资源，很难做到真正差异化”。这也意味着，家长花高价购买的“独家课程”，本质上和免费在线资源并无区别。

走访中记者注意到，AI学习机的定价逻辑高度依赖“版本迭代”——每一次系统升级、硬件微调，都成为品牌提价的理由。

以某主流品牌的升级款学习机为例，相比老款仅增大了屏幕尺寸，AI核心功能并无明显优化，售价却上涨了数百元；而其他品牌的迭代

款，也多是在外观、存储容量上做文章，教育功能的提升微乎其微。

更让家长诟病的是，部分核心功能被刻意拆分，成为付费升级的“诱饵”。比如针对“孩子抄作业”的痛点，商家宣传可通过手机端锁定答案功能，但这类“防抄作业”功能，大多只在高价升级款中提供，意味着想要使用就必须额外加钱。

“比手机更新换代还频繁，每次迭代都要加钱，但实际用起来，功能没见好多少。”一位陪孩子体验的家长感慨，AI学习机已陷入“迭代—加价—功能停滞”的循环，商家不断用“新功能”“新版本”制造焦虑，却始终未能解决家长最关心的“提分”“辅导”核心需求。这不仅让人疑惑，当下AI学习机行业频繁的版本迭代与付费升级，更像是一场围绕“智能”概念的资本游戏。

老师建议 AI学习机只能是辅助 家长莫做“甩手掌柜”

比起AI学习机“功能失灵、体验拉胯”的显性投诉，其对孩子学习思维、自主学习能力的隐性伤害，更让家长心生警惕。初中生家长张先生在采访中直言，他为孩子筛选学习机的核心标准，从来不是屏幕多大、题库多全，而是产品能否真正做到“引导孩子逐步思考，而不是直接给出答案”。但让他倍感遗憾的是，当下市面上的AI学习机，能真正实现启发式引导、而非填鸭式灌输的产品，依旧凤毛麟角。

这样的担忧，早已在不少家庭中演变成了真实的教育危机。小学生家长刘女士就经历了一场让她“后背发凉”的骗局。“直到现在我都后怕，差点就把孩子养废了。”刘女士说，此前为了培养孩子的自主作业习惯，她给孩子购入了某主流品牌的学习机，没想到却给孩子的“虚假学习”开了方便之门。

“之前我一直觉得孩子特别省心，周末不用我盯着写作业，我下班回家，她的作业早就写完了，平时考试分数也稳定，完全没察觉到任何异常。”这场看似完美的“省心假象”，在一个周末被彻底戳破。当天刘女士出门前，孩子还剩一篇作文没动笔，等她回家时，孩子说已经写完了，却始终不肯把作文拿给她看。趁着孩子洗澡的间隙，刘女士翻开了孩子的作文本，孩子写的《我的妹妹》文笔流畅、细节饱满，可她瞬间就察觉了不对劲——孩子根本没有妹妹。

顺着线索翻查后，刘女士发现这篇作文和学练机里的范文一字不

差，她当即让孩子擦掉重写。而更让她崩溃的真相，藏在设备的刷题记录里：孩子每天的作业都在依赖搜题功能，数学题尚且有零星的作答痕迹，语文的习题单几乎全是直接抄答案完成的。“孩子装得太好了，我们完全被蒙在鼓里。看似每天都按时完成了作业，实际上全是抄的。”事发后，刘女士忍痛把刚买没多久的学练机低价转卖了，“比起亏掉的购机钱，我更怕孩子养成抄答案、不思考的惰性，把学习的根基都毁了。”

这样的案例早已屡见不鲜。有着12年小学教学经验的语文老师展飞（化名），明确提出不建议家长盲目购买各类AI学习机、学练机。“很多家长买学习机，核心诉求就是‘解放自己’，觉得把孩子交给机器，就能省掉辅导的精力，还能帮孩子提分，这本身就是最大的认知误区。”

展飞坦言，学习机本质上只能是辅助工具，而且必须在家长全程监督、正确引导的前提下才能发挥正向作用，可绝大多数家长恰恰是抱着“甩手掌柜”的心态购入，最终让工具变成了孩子偷懒、应付作业的捷径，反而埋下了更大的教育隐患。“当孩子习惯了不动脑就拿到标准答案，习惯了照搬范文应付作业，他的思维能力、表达能力都会慢慢退化，这种隐性的、不可逆的伤害，远比一两次作业没写好要严重得多。”

专家观点 别让狂飙的AI学习机 变成新的“刷题狂欢”

与家长们接连踩坑的遭遇，全行业居高不下的投诉争议形成刺眼反差的，是AI学习机赛道一路狂飙的井喷式发展。

智研咨询2025年6月发布的报告显示，仅2025年第一季度，中国AI学习机市场全渠道销量就达到126.5万台，同比涨幅高达29.4%，行业未来销售额更被普遍看好有望突破千亿元大关。可与市场规模暴涨形成鲜明悖论的，是一组格外冰冷的用户行为数据：赛迪网发布的《2024-2025中国K12阶段AI学习机行业研究报告》显示，45%的用户仅使用产品最基础的拍照搜题功能，厂商大肆宣传的高阶AI功能，整体使用率不足30%。

这场看似火热的行业狂欢，其底层逻辑早已被业内人士点破。“目前市面上大部分AI学伴产品，本质上还是为应试服务，是刷题的一种对策。”全国政协委员、上海科技馆馆长倪闽景在今年全国两会期间的一番话，直指行业病灶。他将这个赛道的爆发式增长，描述为一种“隐隐出现的内卷倾向”，并警告其可能演变成一场新的“刷题狂欢”。

这绝非危言耸听。中国家庭的助学工具迭代史，早已写满了相似的故事：从最初的电子词典，到后来的点读机，再到如今的AI学习机，硬件在迭代，但底层逻辑似乎从未改变——帮助孩子在学习中拿到更高的分数。只不过，过去是人海战术，现在是算法战术。

但现实是，在“提分”这一家长最核心的刚需面前，厂商们很难有动力跳出舒适区。一款能精准推送海量习题、能秒速批改并给出答案的机器，远比一个需要耐心引导、启发思考的“伙伴”更容易赢得市场。于是，在AI的加持下，“个性化”很大程度上是同质化题库的算法分发；“智能辅导”，不过是把线下刷题搬到了线上，并披上了AI的外衣。

倪闽景的质问引人深思：“你做题做得再快、再准，也快不过机器，也比不过AI本身。如果教育的目标仅仅是培养‘做题家’，那么AI时代的到来恰恰宣告了这种目标的终结。”



家长对学习机的评价褒贬不一。